

Брекешев. Коллеги, приступим к очередному заседанию рабочей группы по пересмотру ставок утилизации. Сегодня у нас вопрос по сельхозтехнике. С 2019 года введен утильсбор на сельхозтехнику, трактора, комбайны. При этом немаловажно отметить, что размер ставок утильсбора в отношении данных транспортных средств сельхозтехники утверждается приказом нашего министерства. Но, как вы знаете, на основании расчета предоставляемых МИИР.

Согласно данным МИИРа, основной целью ведение данного сбора является обновление устаревшего на 80% парка сельхозтехники, создание полноценной системы утилизации, также стимулирование сдачи сельхозтехники, вышедшей из эксплуатации на территории РК. Так в рамках стимулирования сдачи населением вышедших из эксплуатации транспортных средств с 2016 по текущее время собрано 3,3 тысячи вышедших из эксплуатации сельхозтехники.

Хотелось бы отметить, что при сдаче населением на утилизацию вышедшей из эксплуатации сельхозтехники, номинал скидочного сертификата составляет от 560 тыс. до 2млн. тг. в зависимости от вида и комплектации сельхозтехники. На первой встрече мною сделан акцент на то, что сумма выплат компенсаций за сдачу транспортных средств, вышедших из эксплуатации будет скорректирована с учетом пересмотра ставок утилизационного сбора.

Коллеги, на нашей рабочей группе присутствуют представители МИИР РК, вице-министр Марат Карабаев, поэтому слово хочу передать ему. Марат Каримжанович.

Карабаев. *Приветствует коллег на государственном языке и рассказывает о предложениях, которые прозвучали на прошлых обсуждениях.*

Садыков. *Отвечает Карабаеву на государственном языке.*

Кульбаев. Я хотел бы обратиться по поводу коммунально-уборочной техники. Этот сегмент остался вне рассмотрения, я именно имею в виду коммунально-уборочную технику марки Бошунг. Модели Пони Б4 С-3 и коммунально-уборочную технику производства Дулево.

Это техника осталась и не как грузовая и не как трактора, комбайны. Поэтому нам хотелось, чтобы этот вопрос заострить внимание, чтобы МИИР и Минэкологии при рассмотрении определились, куда бы нам ее отнести, и мы в дальнейшем могли бы вносить предложения. Потому что они не

относятся ни к грузовым автомашинам идут по 010 техническому регламенту и по классификатору относятся к транспортным средствам категории
Чтобы МИИР сейчас определились к какой категории мы их сейчас отнесем?

Еламанов. Я извиняюсь, а подскажите код?

Кульбаев. 8705

Еламанов. Как спецтехника да, идет? В принципе в методике категория «Х» вообще же не предусмотрено. Там категории «М» «N».

Кульбаев. Вот об чем и речь. Потому что оператор РОП внагляк заставлял платить нас.

Брекешев. С кем вы сейчас Олжас говорили, кто отвечал Вам? Я не вижу спикера.

Еламанов. Прошу прощения, Кайрат Еламанов, ассоциация казахстанского автобизнеса.

Далее министр просит всех участников представляться и просит МИИР подготовить ответ Кульбаеву до конца рабочего совещания. На что Карабаев отвечает, что ответить готовы сейчас и передает слово Руслану Хисамутдинову.

Хисамутдинов. По идентификации товара, в первую очередь у нас утильсборы зависят от кода ТНВЭД. т.е. если ваш товар попадает под этот код, то на него возлагается утильсбор. Вместе с тем, в классификации товара это больше вопрос к КГД, Минфин они именно к какому товару его характеристику присваивают код ТНВЭД.

Если они присвоили этот код, на который распространяется утильсбор, соответственно это и будет ставка утильсбора.

Кульбаев. Код, насчет кода оспаривания кода не идет речи. В методике прописаны категории транспортных средств, по которым идет оплата. А по грузовым транспортным средствам прописана категория «N», «N-1» но там нет категории «Х». Если вы откроете этот классификатор, утвержденный решением Евразийской экономической лигой номер 108 от 27 сентября 2016 года я немного просвещу вас.

Там имеется полный классификатор и справочники где определены категории каждого транспортного средства он действующий нормативный документ по территории ЕАЭС. И там есть категория «Х» поэтому при

утверждении методики мы внесли ходатайство чтобы определить куда отнести к грузовым транспортным средствам или к трактора-комбайнам. Мы сейчас висим в воздухе.

Карабаев. Ваше предложение в чем? Вы говорите сейчас: давайте их разобьем?

Кульбаев. Не разобьем. Мы хотим знать, потому что мы уже 6 лет висим в воздухе, куда нас отнести. РОП хотел так, а Министерство так. И мы писали между прочим, и Вам письма и в Минэкологии, и никто нам не дал ответа. А сегодня у нас есть возможность услышать однозначный ответ.

Амиртаев. Хотели высказать свое видение по данному вопросу. Как уже ранее говорили в отношении легковых авто, КазАвтоПром предлагает снижение утильсбора до фактических значений...

Посторонние звуки, технические помехи, министр возмущается.

Амиртаев. Мы еще раз хотели сказать, что КазАвтоПром придерживается ...

Мы за то, что за снижение утильсбора до фактических его значений. Если оставлять и утильсбор в отношении сельхозтехники, то в виде своего рода для поддержки отечественных производителей, то мы это считаем возможным, точно т.е. на модели достаточной локализации. Таким образом придерживаться принципа: чем больше локализация, тем больше поддержка. В этом случае у производителей будет существенный стимул для осуществления дальнейшей локализации. Спасибо.

Карабаев. Тогда фактически вы что имеете в виду?

Амиртаев. Фактически стоимость утилизации.

Карабаев. По автопрому было озвучено. Вот вы говорите сколько будет стоить стоимость утилизации сельхозтехники, теперь в отношении поддержки вы говорите у кого локализация, из локализации исходить?

Амиртаев. Да. Исходить из.... Мы же понимаем, что это как поддержка отечественных автопроизводителей т.е. его возможно оставить для модели с большой локализацией, точно только. Т.е. если большая локализация, то тогда возможно эту модель утильсбора оставлять. Чтобы был стимул для автопроизводителей, осуществлять дальнейшую локализацию.

Брекешев. Вчера буквально у меня была встреча с людьми, которые занимаются вопросами утильсбора. Такая вот система, вчера я узнал в РФ,

чем больше локализация, тем больше идет возврат утильсбора автопроизводителям, ну в смысле на их поддержку.

Если допустим у нас возвращается 100%, то в РФ есть определенная градация. Начиная от 10% или 25% могу сейчас в цифрах ошибаться, но чем больше локализация, тем больше процентов возврата платежа. Наверное, такая система, позже стоит обратить на нее внимание и проработать по отношению к нашему автопрому.

Еламанов. Аскар Амиртаев сказал, что представляет ассоциацию КазАвтоПром и выражает позицию по легковым автомобилям и сельхозтехнике. Хотел бы уточнить, сколько производителей легкой автотехники и сколько производителей сельхозтехники к вам ассоциацию входят? Если Вы выражаете их позицию.

Амиртаев. Вы можете на сайте ознакомиться с этой информацией.

Словесная перепалка между спикерами, посторонние звуки.

Оспанов. Добрый день, коллеги! Если мы говорим об утильсборе по сельхозтехнике, хотелось бы начать с самого начала...

Словесная перепалка между спикерами, посторонние звуки.

Брекешев. Согласно экологического кодекса утильсбор платят как производители, так и импортеры. Если производитель оплаченные деньги возвращаются им обратно, то плата от импортеров она остается, и она отправляется на экологические мероприятия.

Какие конкретно экологические мероприятия? Если у Вас есть такая заинтересованность? Мы можем в принципе полную информацию вам представить. Это и материально-техническое дооснащение, когда заключается меморандум, подписана дорожная карта между РОПом, акиматом и нашим министерством. Акимат предоставляет площади, РОП закупает на свои деньги, проводя открытые конкурсы.

Это и мусоровывозящую технику и контейнеры, и сортировочные линии и т.д. кроме этого, деньги идут на стимулирование. Это и поддержка сборщиков макулатуры, так называемых баклашек, стекла, металла и т.д. Поэтому говорить, что экологически не нужен утильсбор, говорить несколько некорректно.

Голос за кадром. Можно ремарку? Получается, что из данных, которые вы озвучили, за пять лет ...

Брекешев. Еще раз хотел сказать - это деньги, уплаченные нашими автопроизводителями и просто возвращаются им ...

Карабаев. Когда мы говорим, что поддержка, либо защита, скорее всего мы должны трактовать не как поддержка, а как защита. Из тех средств ровно половину было направлено на сельхозтехнику. Но ведь это же не собранные, это средства, которые отечественные производители заплатили и себе вернули, свои средства. Это первое.

При этом, когда сельхозтехнику или автомобильную технику, реализовали, стоимость продаваемой техники — это сумма не возрос. Т.е. за это наши сельхозпроизводители не заплатили, т.е. это не мера поддержки. Это возврат.

Второе, когда мы говорим мера поддержки в целом из РОПа это защита, это не поддержка, а защита конкретно своего рынка. Было хорошо сказано, да. Но давайте тогда так, чтобы оно не было ущербным для конечного пользования. Здесь было скорее всего потребителя должно быть. Мы производителя не поддержали, мы производителя защитили. Но, а здесь было сказано: давайте поддержку потребителю. Вот поддержка потребителю от тех средств, которые поступили. Когда старая техника сдается, ему же ваучер до 2 млн. тг. дается на закуп отечественной сельхозтехники.

Вот эти виды поддержки. Было приведено в качестве примера РФ, то что в РФ средства РОП идут действительно на поддержку, т.е. у них как идет? Средства аккумулируются на счетах Министерства промышленности и торговли. Эти средства направляются точно на кредитование проектов от импортеров. Здесь в РФ, коллеги смотрите. Если бы у нас в начале производитель платит и потом свои деньги назад возвращает, то в РФ... он не платит и ...

Потом эти средства, поступившие от импортеров, они направляют на то, чтобы кредитовать проекты для реализации ... у нас этого нет, у нас от импортеров которые счета приходят, они аккумулируются, они находятся на счетах РОПа. Вот этот момент хотел бы сказать.

Второе. Хорошее предложение было, давайте от локализации отходить. Да, скорее всего правильный подход, поэтому и было локализационный центр построен. В целом приглашаю всех тех участвующих, чтобы посмотрели... Отдельно было сказано по поводу того, что вот сельхозпроизводитель

уплатил утильсбор или нет. Если в прошлом году было где-то продано 6 тыс. сельхозтехники, примерно 90% пришлось на отечественную, т.е. 90% сельхозпроизводителей купили сельхозтехнику без утильсбора.

При этом было сказано, давайте допустим, Белоруссия не входит в ВТО. Из-за того, что Белоруссия установила утильсбор, они здесь организовали производство МТЗ, при этом на дальнейшую локализацию проходит. Мы можем в любой момент организовать встречу.

Они сейчас здесь кабину осваивают, новый проект запускают т.е. обеспечивают большую кооперацию. Программа по локализации неплохо идет и в том числе МТЗ. Здесь организовал, сюда пришел именно на локализацию трактора МТЗ пошел только потому что утильсбор потому что здесь в Казахстане не платят. Вот такую ремарку хотел вставить. Спасибо большое.

Садиков. Обращается к Карабаеву на государственном языке.

Словесная перепалка между спикерами.

Шукижанова. Коллеги, давайте по очереди все-таки, здесь шел вопрос с точки зрения опыта в РФ, давайте мы его послушаем. Представителя завода РФ, может он нам расскажет, ответит на наши вопросы?

Бактибаев. Я хотел бы немного отойти от вот этих глубоких, детальных вопросов, потому что, я так понимаю, мы сейчас не обсуждаем промышленную политику РК. Это очень такая долгая тема и не место. Вот за час мы там определимся, кто за, кто против, кто прав, кто виноват. Я хотел бы обратить внимание на то, что в этом вопросе всегда будут две стороны.

Если мы за прошлый год только на сельхозтехнику уплатили утильсбор 30 млрд., из них, я не знаю, 20-25 млрд. вернулось производителям сельхозтехники. Понятно, что все будут защищать свою позицию. Фермеры будут защищать свою позицию, потому что они потеряли деньги, а машиностроители, потому что получили дополнительно 25 млрд., поэтому я предлагаю поднять разговор на более высокий уровень.

Во-первых, что для нас сейчас в нынешних условиях экономики важнее? Рост цен на продовольствие, фермеры, которые уже сформировались у которых уже 100 тысяч предприятий, либо машиностроение. Экология, где вопросы утилизации сельхозтехники не в первых рядах стоят, да, потому что есть более насущные вещи, там, угольных разрезов. Мы всегда об этом

говорим, нам проще сдать на металлолом и получить за это деньги. Почему деньги нужно платить наперед, тоже вопросы вызывают.

Давайте более системно подходить к этим вопросам. Мы предлагаем полностью исключить сельхозтехнику с перечня утилизируемых и в экологическом кодексе и везде, где это только можно. Потому что вопрос экологии и сельхозтехники — это взаимоисключающие вещи. Чем лучше будет развиваться сельское хозяйство, тем лучше будет экология. Чем больше будет выращиваться продукции, больше будет озона. Понимаете, это простые вещи.

Во-вторых, мы хотим сказать, мы за развитие машиностроения, за отечественное, потому что нам нужны дешевые запчасти, дешевая техника. Но чтобы самое ключевое слово было дешевыми т.е. любое развитие должно нести к удешевлению. И когда мы сравниваем российское, белорусское и казахстанское, оно дешевле должно быть на 5-10-20-30%. Мы наблюдаем сейчас обратную картину. Нам такое машиностроение не нужно, когда оно будет дороже чем импортные аналоги. Понимаете, мы же мазохисты какие-то в конце концов. Давайте цели правильно выставлять.

Темпы обновления машинотракторного парка и так снизились по итогам прошлого года. Не нужно говорить, что они увеличились, потому что это все фейк. Потому что 30 млрд. тг., на них накупили просто еще больше техники. Это расчет очень простой.

Теперь что мы хотели сказать. Мы хотели МИИР поставить вопрос в лоб. Почему вы занимаетесь машиностроением, сельхозмашиностроением, а не занимаетесь тем, что нужно отрасли? По нашим подсчетам ежегодно около 300млрд.тг. уходит на запасные части, расходные материалы, всякие шланги, болты, гайки, лампы, пружины, куча всяких вопросов и т.д. и потом около 100 млрд. тг. это плуги, навесные бороны, прицепные, куча всяких простейших материалов. Это все можно производить и нужно производить в Казахстане. Такие простейшие вещи, это знаете начальная школа для машиностроения и более того у нас в Казахстане есть хорошие предприятия, которые без всяких утильсборов, НДСов и т.д. давно уже себя зарекомендовали. Это ...

... таких в каждом регионе еще много мелких которых мы не знаем. Их около 100. И в идеале они должны в каждом регионе выпускать свою продукцию. Но у них никакой поддержки нет. Промышленный сбор не создается, не подписываются с ними. Они выключены из системы вот это промышленной

поддержки. Но на лицо какой-то лоббизм определенных предприятий, которые подписали с министерством вот эти соглашения. Зачем подписывать? Сделайте общие меры для всех. Для всех кто занимается машиностроением. Помогите им дешевыми кредитами, оборотными средствами, грантами на эти станки и т.д., это будет реальная помощь, другие тогда поймут.

Тогда не будет всех этих разговоров в обществе, понимаете. Вы просто спуститесь на землю, послушайте что говорят обычные фермеры. Это просто грабеж. Вы знаете, если будет митинг фермеров, это будет уже по-другому смотреться, потому что людям уже надоело, когда им залезают в карман. Вчера пресс-конференцию проводили, все были донельзя возмущены, там 20-30-50-100 млн. тг. там одно хозяйство платит. Лучше бы они эти деньги платили на инфраструктуру в селах, повышение зарплат или бы покупали бы другую технику. Спасибо.

Серебряков. Здравствуйте, спасибо за предоставленное слово. Вы знаете, очень важная дискуссия и она мне напомнила дискуссию, которая проходила 7 лет назад в России. Один в один точно такой же накал эмоциональный, точно такой же накал всех союзов товаропроизводителей, молочных союзов, о том, что как же так, нас грабят. Теперь надо посмотреть на результаты, которые в России произошли в области производства сельхозтехники. Его цены, качества, доступности, уровня технологического оснащения техники, они стали в разы лучше нежели тогда, когда начинался этот путь.

Дело в том, что продовольственная безопасность — это задача эмоциональная, это важнейшая функция государства и здесь спорить не приходится. И коллега, который выступал с союза, он был прав, когда предлагал выйти на более высокий уровень, но импортная техника это валютная составляющая. Это огромные валютные риски и зависимость от этих рисков в области цены производства продовольствия. Это надо всегда учитывать. Именно это учитывалось на верхнем уровне в РФ, когда принимались решения по протекционизму путем разного рода механизмов для подъема отечественной национальной промышленности. И путь подъема промышленности, это путь, который прошли все индустриальные державы крупные в мире. Германия, Америка, Китай, Южная Корея, и т.д.

Везде были такого вида споры. Просто необходимо поднять прессу того уровня, когда начинались те или иные решения. Просто кто-то это проходил 100 лет назад, а кто-то как бы восстанавливал свою промышленность, как 7

лет назад. И это выгодно сельхоз товаропроизводителю, потому что уже нет курсовых колебаний, уже нет зависимости, потому что все уже доступно, все развито. Ведь развивается не только промышленность, уровень сервиса, гарантийно-сервисного обслуживания в вопросах цифровизации и современных решений в области сельского хозяйства, которые не зависимо от цены этих решений, экономически выгодно, потому что дают большую производительность труда, большую эффективность, большую экономию в этой зависимости.

Поэтому сравнение просто цены — это не корректное сравнение, это манипулятивные такие вещи, и они не сравнимы. Не надо смотреть на стоимость обработки 1га земли или 1 центнера зерна и т.д. Вот ровно 7 лет назад была точно такая же дискуссия. Я вот взял, сделал подборку СМИ тех лет и вот прямо под копирку. Союзы 7 лет назад, союз молока России против утильсбора, зачем этот протекционизм, это все делается за наш счет и тому подобное. Я хочу напомнить всем коллегам, что отечественная техника Казахстана, допустим в нашем случае, Костанайского тракторного завода утильсбор не выставляют в цене. Сельхоз товаропроизводители, которые предлагают технику никакой утильсбор не платят. Нет его в цене.

Да у нас же схема какая? Он начисляется, возмещается, его в цене нет. Если мы сравниваем рост цены, то надо смотреть на уровень техники, ее компонентную базу допустим на АКПП, электروهидравлику, повышение эффективности использования машин. Если мы сравниваем вопросы, связанные с микроэкономическими условиями, там стоимость металла, стоимость электроэнергии и т.д, то даже сравнивая стоимость цены в Казахстане, с рост этой цены в Казахстане, изменение техники сопоставимых комплектаций с РФ, то Казахстан получает увеличение цены менее чем даже в России. Это благодаря тем мерам поддержки и общей политики, которую мы вели в Казахстане по локализации продукции и маркетинговые работы.

Вот я получил данные Альянса ... Коллеги, ну данные аргументы...я смотрю, их просто все приводят, они просто несопоставимы и достаточно такой манипулятивный характер имеют. Если сравнивать изменение цен, нам бы сравнивать с изменением цен той техники которая не имеет локализации на территории Казахстана. И картина станет другой. Если сравнивать комплектации по годам стоимости техники, то надо сравнивать ее характеристику, ее компонентную базу, ее свойство и делать это в сопоставимых данных. Я думаю, что процесс подъема индустрии Казахстана важная национальная задача. А отказ от утильсбора на самом деле имеет

негативный характер для любого инвестора потенциального. Потому что нет стабильности, нет стратегической значимости этого направления. Ну и само важно в этой ситуации, никто не приобретет выгоду от данной ситуации. Дело в том, что утильсбор, тут сказали, что это заградительная мера или стимулирующая. Она и заградительная, и стимулирующая.

Если говорить о том, что нужно сельскому хозяйству, а я являюсь президентом Ассоциации ... в области цифровизации, в области сельского хозяйства в РФ. Кстати у нас такие же жаркие дискуссии идут по развитию микроэлектроники, между промышленностью одного вида и другого вида. Но есть отраслевые интересы, а есть общенациональные интересы. И в этом случае да, заградительная мера для б/у техники, потому что для сельского хозяйства важно и выгодно быть конкурентоспособным на мировом уровне. Для этого надо чтобы агротехнологические аспекты были мирового уровня. То, что касается стимулирующие, да они стимулирующие для промышленности. Но эти стимулирования для промышленности, еще раз подчеркну по схеме, которая организована в РК.

С моей точки зрения очень грамотно. И можно спорить о ставках, нюансах, совершенствованиях и т.д., они не выставляются в цене для сельхоз товаропроизводителей. Сельхоз товаропроизводитель, который приобретает технику казахстанского производителя никакой утильсбор не платит. Поэтому я предлагаю все-таки перевести эту дискуссию в фокус рабочих, как это было сделано в РФ. Мы готовы очно встречаться, делиться опытом в этом плане, показывать планы локализации и характеристики в области цены. Ценовые параметры можно и должно, наверное, регулировать путем регулирования этого вопроса исходя из так называемого индекса ... как это сделано в РФ. Тогда все вопросы уйдут.

Тогда все будет понятно, что цена зависит от инфляционных процессов и уровня техники, что утильсбор не платится сельхозпроизводителями. А в рамках фокус-групп можно этот вопрос совершенствовать улучшать и таким образом если сельхоз товаропроизводители получают понятную, внятную информацию, не будет никакого информационного вакуума и свою выгоду в области покупки современной техники, доступной на территории Казахстана. И национальный интерес Казахстана будет соблюден в том, что Казахстан будет все более и более усиливать себя и накачивать мышцы в индустриальном производстве, что крайне важно в современном мире. Спасибо.

Садыков. Я хотел бы спросить у Вас. Сколько платят это первый вопрос, за Кировца в Казахстане Вам? И потом второе. Какую валютную выручку Вы получаете. Это второе. Когда валютная выручка будет оставаться в Казахстане? Это третий вопрос. И какие инвестиции Вы сделали в Казахстан? Вот 4 вопроса, пожалуйста.

Серебряков. Что касается уровня локализации на территории Казахстана, то он уже составляет 22%. Кстати, тут в презентации говорилось, о том, что не превышает 5%, это неверная информация, какая-то манипулятивная.

Это очень легко проверить исходя из официальной отчетности Костанайского тракторного завода, т.е. цена, входящая машинокомплектов всех, плюс локализация на территории Казахстана, которая делается, составляет в общей сложности, позволяет говорить, что экономическая составляющая составляет уже 22%. Даже если округлять, то 22-23%.

Разногласье, словесная перепалка между участниками совещания.

Серебряков. Для того чтобы все эти вопросы снять, я предложил фокус группу. Давайте в фокус группах посидим. Костанайский тракторный завод, посетим этот завод. Мы вам откроем, никакой это не секрет, это отчетность данного завода. Покажем сколько стоит машинокомплект, сколько стоит трактор, покажем оборудование, покажем инвестпрограмму, которая была реализована, покажем рабочие места. Вы пообщаетесь с соответствующими специалистами, все эти вопросы уйдут. Потому что в этой дискуссии на мое слово вы будете говорить еще два. Вот так вот, простите, но немножко агрессивно, что мне кажется не конструктивно в данной ситуации.

Давайте посетим все заводы соответствующие. И в конце концов у государства есть органы, комиссии, которые могут сделать ревизию, аудит соответствующих предприятий. Сделать соответствующие выводы, это же никакая не проблема. Из тех логических компетенций, которые переданы: технологическая оснастка, технологическая документация и конструкторская документация Костанайскому тракторному заводу в качестве нашего вклада в уставной капитал Костанайского тракторного завода.

Переданы ноу-хау в области производства изделий из пластика, полиуретана, различные металлоконструкции и т.д. Но для того чтобы время сейчас никому не тратить тем более наш спикер господин министр как бы утвердил лимит по времени, я предлагаю сделать фокус группу и выехать на

Костанайский тракторный завод и всем вместе провести соответствующее рабочее совещание, если это необходимо. Спасибо.

Садыков. Я задал вам конкретный вопрос.

Алмасбек. Нураддин, давай немного подождем с вопросом о цене на технику. Я хочу стратегически важный вопрос задать. Скажите пожалуйста, я, как гражданин Казахстана, могу приехать к Вам в Россию, построить завод и заниматься производством сельхозтехники?

Серебряков. Безусловно можете.

Алмасбек. Я могу рассчитывать на меры поддержки в равной степени, как и Вы?

Серебряков. Да, да. Смотрите, как в РФ сделано. Есть мера, такая которая называется специальный инвестиционный контракт. По которому построены Класс, Евротехника, это производитель почвообрабатывающей техники. В Оренбургской области недалеко от вас стоит завод Джон Дира, тоже по производству почвообрабатывающей техники.

Алмасбек. Спасибо. Вот теперь коллега вы поймите нас. Здесь у меня на руках есть документы, Евразийское соглашение. Итак, Республике Беларусь и РК обеспечить прекращение заключения новых соглашений в отношении моторно-транспортных средств, товарной позиции там определенные после вступления в силу настоящего решения за исключением многосторонних соглашений юридический принцип заключить соглашение до вступления в силу настоящего решения, т.е. с 29 мая 2014 года за номером 72

Это высший евразийский экономический совет т.е. на территории Казахстана запрещено строительство любых заводов. Это, соответственно, привело к той монополизации, которая у нас творится на рынке. У нас буквально 5 компаний, а мы, знаете, хотим больше. И тогда, вы знаете, где есть монополия ...

Словесная перепалка между участниками совещания.

Серебряков. Я не буду обсуждать документ, который не знаю...

Словесная перепалка между участниками совещания. Министр стал призывать всех к порядку.

Алмасбек. Здесь самое время вмешаться антимонопольному комитету, почему образовалась такая монополия заводов, здесь вмешаться надо

прокуратуре, Антикору, КНБ. Вот это все не здорово. И мы не знаем, и поэтому одно из наших требований, господа госслужащие, производители, коллеги фермеры, давайте сделаем так. Возьмем небольшой тайм аут. Год. Приведем все это в соответствие. Может, были времена, когда это было необходимо. Нам нужен мораторий, чтобы понять, где мы находимся.

Мы с вами не знаем, где мы находимся. Просьба к правительству. Надо все эти документы изучить, насколько они вредны для нашего государства, насколько они вредны для нашей отрасли. Мы же не говорим, что мы против экологии. Поэтому просьба, давайте обнулим: год мораторий и за этот год мы разберем все, что там у нас по автотранспорту, что у нас по кабелю, что по сельхозке? А то это бардак, который собирался годами. Вот мои предложения. Рахмет.

Брекешев. Ну в какой-то мере Вы правы. О том, что необходимо, возможно, взять какой-то тайм аут. То, что будет проверка деятельности РОП до его передачи в госсобственность, вы, наверное, сейчас из СМИ видите. Сейчас уже идут следственные мероприятия. Кроме этого мы намерены провести общий полномасштабный аудит всей деятельности до перехода его в госсобственность. И я так думаю, это совместно с правоохранительными органами это все будет сделано.

Потому что, мы буквально на днях обсуждали по утильставкам автотранспортную технику, тогда Санжар Бокаев говорил, о том, что все схемы, как он выразился кривые, косые. По вот этим кривым, косым схемам, пожалуйста мы тоже готовы рассмотреть предложения с вашей стороны, готовы их обсуждать, и я об этом сказал и просил передать Санжару Бокаеву, о том, что готовы встретиться не в онлайн формате, у нас в министерстве. В любом формате. Встретиться, обсудить эти предложения и какие-то приемлемые, взаимоприемлемые решения, которые устраивали бы и наш автопром, и наше общество в целом. Надо комплексно подходить, чтобы это работало и на развитие, и на экономике в целом, в республике. И также нужно не забывать о том, что необходимо развивать и автопром, и производство сельхозтехники и т.д.

В то же время экологические вопросы тоже никто не отменял. Поэтому готовы к содействию и с каждым вашим предложением готовы отработать, готовы рассматривать для принятия правильных, взвешенных решений ... что касается, я имею в виду функционал нашего министерства, так как он сейчас перешел в Жасыл Даму, у которого 100% акционером является

государство, но подчиняется нашему министерству. Поэтому мы об этом и говорим. Чтобы начинать с чистого листа, мы должны полностью провести аудит, сами понимаете деятельность РОП, у всех возникают своего рода вопросы, причем очень крупные денежные средства, поэтому нам необходимо провести четкий и полноценный аудит, потом уже начинать работу, как государственного оператора по утилизации, по утильсборам уже с чистого листа. И как я уже выше говорил, надо именно выбрать те схемы утилизации и утильсбора, дальнейшее расходование этих средств, которые бы всех устраивали бы.

Алиби Султан. Обращается к участникам на государственном языке, напоминает об обращении президента. Переходит на русский язык.

Что касается сборов, то надо пересмотреть их ставки, функции государства по утилизации и поддержке отечественных автопроизводителей и сельхозтехники никто не отменял ...

Обращается к участникам на государственном языке.

Жумагулов. Я, знаете, на чем хотел бы акцентировать внимание всех собравшихся. Конечно все высказываемые сегодня мнения, безусловно имеют право на жизнь, в то же время хочу сказать, что слишком какие-то радикальные, резкие решения, мы, наверное, сегодня не можем принять. Я с такой мыслью хотел поделиться, согласитесь плохая или хорошая, но тем не менее это была государственная политика индустриализации, государственная инвестполитика. И как всегда политика направлена как во вне, так и во внутрь.

Но там случаи, например, иностранные инвесторы, принимая ее значит, как государственную политику принесли в страну и капитал и технологию, специалистов. А мы в свою очередь значит приобрели помещение, оборудование под заводы, набрали большое количество рабочих, обучение произвели ну и понятно какие вещи мы сделали.

Мысль следующего плана, хорошая это была политика или плохая была политика, это тема еще многих дискуссий, мы еще к этому придем. Я хочу сказать, что именно сейчас в данной ситуации мне кажется нам нельзя каких-то резких движений. Потому что мы были в русле этой политики и так или иначе мы пришли к сегодняшнему результату. И если мы сегодня начнем крушить, ломать, я конечно образно выражаюсь, поймите правильно, я имею в виду радикальные какие-то меры, мне кажется сегодня неприемлемо.

Надо очень осторожные шаги предпринять, чтобы учесть и создать баланс всех сторон этого процесса. Вот собственно я буду краток. Вот мои выступления. Спасибо.

Павлов. Я конечно поддерживаю Алмасбека, что нужно разобраться в самом механизме, разобраться в методике. Но я бы не торопился бы с мораторием, потому что знаю в нашей власти, они ту же меру примут нам в отношении субсидий, и мы такую яму выроем своим же фермерам потому что правы будут нам в субсидиях порядочно разобраться. Потому что сами видите, какие условия происходят. Я что хочу сказать относительно сельхозтехники. Нам нужна и доступна новая техника, нам непременно нужно обновлять новую потому что мы видим с ... автомобилями тоже ужас произошел, когда был условный там мораторий и у нас сейчас бардак. Мы не знаем 200 тыс. хлама что сейчас с ним делать.

Возможно, господин министр, вы пересмотрите механизм утильсбора? Что дальше делать? И пустите на льготное сельхоз кредитование потому что я представляю Ассоциацию Верховный совет крестьян. Это порядочное количество более 35 тыс. жителей Мактаарала, фермеров, которые не имеют где-то залоговой базы, где-то у них условные кооперации, там по земле свои сложности, и в итоге у них нет даже доступных финансовых инструментов. Может быть в этом плане вы поможете. Я вижу здесь таких представителей как Claas и остальной импортной техники.

Хотел бы обратиться к ним, чтобы они как-нибудь поумерили свои аппетиты, потому что утильсбор на их комбайн платится один раз, а сервисные услуги в таком же размере потом ежегодно. И вот у нас основные массовые направления крестьян они МТЗ себе позволить смогут, Беларусь позволить могут, а вот тот же комбайн Claas для них немного сложно по сервису, по обслуживанию. И в этом плане мы сейчас все говорим о развитии сельского хозяйства, раз мы говорим о ценообразовании, обратим, чуть повыше взгляд сделаем, посмотрим на это все. И увидим, что себестоимость ГСМ порядочно сидит, сидит сервис, сидит стоимость запчастей и порой нам гораздо легче самим заказать с Европы эти запчасти, потому что здесь они немислимо стоят. Просто немислимо. Все, спасибо.

Балыбин. Добрый день. Благодарю за предоставленное слово. Я являюсь директором компании Казахстанская Агро Инновационная Корпорация. Наша компания молодая, в 2016 году открыли производство и на

первоначальном этапе у нас инвестиции составляли порядка 2 млрд. тг., и трудилось на нашем предприятии около 86 человек.

Как вы знаете, с введением индустриальной политики Казахстана введен ряд барьеров. Наша компания приняла решение увеличить инвестиции, довела их до более 5 млрд. тг., построила несколько производственных цехов и сейчас на нашем предприятии трудится более 300 человек. Товаропроводящие сети нашей компании по всему Казахстану более 500 человек. Сервисная часть, выездной сервис, наличие запасных частей все это мы обеспечиваем. Каким образом мы к этому пришли? Решение инвестировать в предприятие, решение инвестировать как вы понимаете в производство, это долгая и длинная инвестиция и в течении в течении 3-5 лет, это невозможно отработать, это на 15-20 лет контракта. Что это нам дало?

Во-первых, это понятная, четкая позиция государства, это инвестиционная программа. С МИИР мы заключили соглашение о промсборке, специнвест контракт, получили преференции. Преференции, освобождение от НДС. Далее расширенное обязательства производителя, в том числе на так называемый утильсбор. На сегодняшний день основная задача для производителя и основная тема для нас, это в первую очередь т.е. два вопроса. Это обеспечение наличия рынка. Это значит та техника, которая требует, мы должны обеспечить наличие. Второй вопрос — это установление доступной цены. Наверное, это очень большой вопрос и некоторые спикеры поднимали вопрос что ...

но по какой-то причине спикеры немного лукавят и забывают указывать причины этих изменений в цене. Давайте вспомним 2014-2015 годы в тот момент, когда были резкие колебания в РФ паритет рубль тенге чуть ли не в два раза пал и это было очень достаточное серьезное колебание. Изменение курсовки было только в 2015 году, это сентябрь 2015 года, у нас изменился курс по отношению доллару. И выстроился паритет. Сейчас же, напомним всем что в 20 году история со стоимостью одной тонны металла, никто, наверное, не будет спорить о том, что техника состоит из металла, практически вся. Т.е. стоимость металла — это биржевой продукт. И ее стоимость за тонну в долларах переваливала за 2 тыс.

На сегодняшний день ситуация немного выровнялась. Какая ситуация на рынке полупроводников? Коллега из Питерского тракторного завода очень грамотно объяснил ситуацию, что в целом есть определенные причины, и меньше всего эта причина кроется в утильсборе. Плюс ко всему в

обязательном порядке учитывать инфляционные ... Это невозможно. Вот с чем столкнулись. Но в целом, с чего я начинал - соглашение о промсборке с МИИР, позволяет нам получать компенсации в части утильсбора.

Соответственно при ценоформировании, мы не включаем ни НДС, ни утиль. И самое важное этими словами я хотел сказать, что на самом деле это важно будет слышать ассоциациям, все преференции, которые мы получаем это освобождение от НДС и возможность компенсации в части затраты утиля фактически получает фермер, конечный потребитель. Мы это не включаем в цену по сути дела, не стоит об этом даже вопрос поднимать.

Цена, размер утиля, размер НДС на стоимость не влияют и теоретически те слова, которые говорят нам люди, которые представляют оппоненты да говорят утильсбор, цена снизится. Коллеги, а как она снизится, если утиля там уже нет? Опять же, я хотел напомнить, достаточно гибкая и правильная, на мой взгляд, позиция Минсельхоза. Она дает субсидии не только на отечественного производителя, как в РФ. Она дает в том числе еще и импортерам, причем если не ошибаюсь до конца 2021 года это было в равных количествах, т.е. пропорция была одинаковой. 25% на отечественного производителя, 25% на импортера, а импортеры в денежном эквиваленте в абсолютных цифрах иногда в 3-4 раза дороже чем, мы. Если смотреть в общих количествах, отечественному производителю, фермерам здесь в Казахстане оставалась одна сумма, а мы субсидировали собственно говоря, иностранцев, иностранные компании.

Дополнительно я хотел бы проговорить об обеспечении спроса. Если сделать анализ 21 года, рынок поэтапно. Мы понимаем, что общая потребность рынка составляла порядка 1500 чуть больше комбайнов на всех. И из всей этой цифры зашло 1200 производителей т.е. покрывается потребность более чем 90%. Я прекрасно понимаю, что невозможно производить все. Это просто невозможно, ни в одном мире все не делают. Естественно вот этот импорт 10%, который мы не можем покрыть, потому что кто-то хочет такой комплектации, кто-то хочет эдакой комплектации. И это нормально, во всем мире это происходит. На сегодняшний день позиция по тракторам, по энерго насыщенным тракторам. Емкость рынка составила порядка 700 единиц. 700 единиц на всех и из этой емкости рынка отечественные производители забрали на себя более 650 единиц.

Эти цифры есть, т.е. можно проконтролировать, можно проверить, т.е. о чем это говорит? О том, что потребность, яркая потребность, массовая потребность она покрыта. Почему не покрыта на 100%? Потому что это

просто невозможно. Если разговаривать про маломощные трактора, коллеги предоставили анализ, это тоже очень интересный рынок, маломощный, их много. И потребность там порядка 6 тыс. единиц. Отечественного производства трактора поставили к 21 году более 5 тыс. единиц. Это тоже почти 90%, т.е. два вопроса основных и болезненных, это цена и наличие. Это обеспечение доли рынка. Отечественные производители со своей стороны сделали все возможное и невозможное, дабы обеспечить эти позиции. Самое страшное в прошлом году, это карантинные меры. Ограничительные меры. Вы не представляете, что творилось с логистикой, вы не представляете, как трудно было вытащить резиновые изделия, каким образом мы вытаскивали из США комплектующие стандарты. Китай был полностью закрыт.

...

В итоге, что я хотел бы предложить? Наша компания входит в ассоциацию ... и да, ваши предложения и ваши идеи присутствуют и имеют место быть и однозначно их надо рассматривать. Но передо мной выступал коллега и проговаривал, что нужно делать в формате рабочей группы, а не в формате митингов и т.д. Со своей стороны, можно сделать анализ техники, которая производится в Казахстане, за которую отечественные производители несут обязательства перед профильными министерствами и ту технику которую не планируется производить такие как картофелеуборочные комбайны, свеклоуборочные комбайны.

На сегодняшний день ни один бренд пока из отечественных производителей не взял на себя обязательства по локализации данных комбайнов. Вот здесь может быть имеет возможность позаниматься, поработать. И еще я хотел бы сказать, что глобальные изменения и принятие решения крупнейших игроков наступили в 19-20 году в том момент, когда государство приняло решение защищать инвесторов. И после этого в Казахстан зашли крупнейшие бренды: Ростсельмаш, МТЗ, Дорсельмаш, Claas - они все уже здесь. И сейчас вот отвлеченно. Я инвестор, я поверил государству, поверил в инвестпривлекательность и я до 19 года подписал соглашение о промсборке, веду программу модернизации предприятия, каждый год увеличиваю и инвестиции и локализацию.

Если сейчас будут какие-то обратные веяния и изменения в политике, это получается закон обратную силу имеет? Каким образом мы будем защищать свою репутацию перед иностранным инвестором, каким образом ...

Словесная перепалка между участниками совещания.

Со своей стороны, мы, производители альтернативное компромиссное предложение и через платформу передаем его в профильное министерство. Спасибо.

Байкулов. Вот уже третий раз участвую по вопросу утильсбора и представляю управление отходами ... и прошу сразу, чтобы внесли в протокол. У нас на этой площадке два мнения. Но, к сожалению, никто пока не учитывает третье мнение. Мы предлагали уже для рассмотрения и министру, чтобы четко разделить вот эти понятия. Уже ни для кого не секрет, что утильсбор на сельхозтехнику и автомобили является протекционистской защитной мерой для автопрома.

Поэтому давайте, сразу разделим конкретно. Утильсбор согласно экологическому кодексу несет в себе цели безопасного для окружающей среды утилизации отходов, которые закончили свой жизненный цикл.

Во-первых, здесь надо сразу понимать, что раз уж мы вступили в ВТО, раз уж мы вступили в евразийский союз, то назовите эти меры поддержки другими названиями. Я призываю вас, министерство, подумайте над этим. Как это можно назвать по-другому? Коллеги, предлагаю покупку сборочных мощностей, стендов, различные денежные субсидии. Но, утильсбор согласно мировой практике расширенной ответственности производителей касается только утилизации, т.е. сбора, транспортировки и удаления данного отхода.

Согласен с коллегами что 400 тыс. единиц техники, сельхозтехники по сравнению с 4 млн. тг. конечно ни в какое сравнение не идут. Поэтому на предыдущем совещании мы предложили и сейчас предлагаем рассмотреть вопросы министерству об установлении ставок об отмене ставок существующих и пересмотра ставок по весу данного транспортного средства или спец сельхозтехники. Потому что есть переработчики наши, которые говорят, что сама машина, сама сельхозмашина — это комплекс материалов, которые некоторые хорошо пользуются спросом. Например, сталь, медь, алюминий, а некоторые просто невозможно современными методами утилизировать и поэтому те отходы, пенополиуретан, пластик, АВС пластик, и т.д. не пользуются спросом на рынке к сожалению. И отсюда, надо прежде всего, спросить у переработчиков. Какова их себестоимость на переработку того или иного транспортного средства?

Абсолютно поддерживаю движение нетутильсбору, что той суммы защитной меры не должно быть в слове утилильсбор. Коллеги, нужно сейчас послушать, вот недавно открылся завод в Костанае по утилизации сельхозтехники.

Привлеките в группу специалистов, которые вам покажут и расскажут, и откроют свои данные, какие они несут расходы, какова их себестоимость по разбору данной техники, по утилизации данной техники, по его дальнейшему безопасному удалению и переработке. Поэтому предлагаю рабочей группе применить, здесь уже говорили, давайте уйдем в фокусные группы, давайте туда уйдем. Я предлагаю все так же оставить, но тем не менее, предлагаю сформировать какое-то профессиональное мнение, послушать профессионалов, прослушать утилизаторов, которые занимаются этими вопросами. Вон, Владимир Яковлевич знает каково это черные и цветные металлы транспортировать, современными способами их удалять.

Поэтому призываю, коллеги, где есть два мнения да, есть государственная политика по поддержке сельхоз машиностроителя нашего, автопрома нашего. Но мы связаны международными соглашениями с вступлением в ВТО и ЕАЭС. Я предлагаю уполномоченному органу найти какое-то соломоново решение, чтобы сохранить нашу промышленность и в то же время сделать доступным для фермеров и для наших граждан все эти механические средства. Понимаете?

Тем не менее, утилильсбор он криво, косо, как коллеги говорят, почему только работает в евразийском союзе. Коллеги уже приводили данные, что утилильсбор в развитых странах он на уровне 200-300 долларов составляет. Откуда появилась эта цена? Скорее всего, она появилась потому что на рынке работало несколько компаний, которые предлагают конкурентную цену.

Поэтому предлагаю включить в рабочую группу переработчиков, кто составляет, кто несет эти затраты по переработке. И тогда появится конкретная цена, на наш взгляд, мы предварительно еще проводим исследования, но на наш взгляд она от 40 до 60 тг. за кг. Полная масса транспортного средства. Поэтому, спасибо за внимание.

Далее модерировует обсуждение Ошурбаев Мансур Турсынович, Директор Департамента государственной политики и управления отходами, МЭГПР РК.

Ошурбаев. Ваше предложение было озвучено в рабочей группе по автопрому по транспортным средствам господином Дворецким. Данное

предложение поступало и ранее, я предлагаю вам создать список потенциальных утилизаторов и провести отдельное совещание, чтобы на самом деле понять и разобраться, и понять какая цена должна быть на утилизацию того или иного средства.

Балынин. Я уже запросил наш завод Караганда Рисайтлинг, который занимается переработкой вышедших из эксплуатации транспортных средств. Но к сожалению их организационно-правовая форма ТОО подразумевает какую-то коммерческую тайну. Поэтому прошу вас в свою очередь, как госорган запросить данные по себестоимости, рентабельности данного предприятия. Спасибо.

Асланов. Я представляю союз полеводов Казахстана. Это на данный момент 120 участников, но свои мысли транслируем и ведем диалог мы порядка 600 фермеров. Именно наши участники обрабатываем 1млн 200 тыс. га земли. А вот здесь некоторые хвастались своими инвестициями, наши участники инвестируют в сельскохозяйственную отрасль минимум ежегодно. Не разовая, а ежегодно. Почему-то диалог сместился. Есть инвестор и инвестор не только иностранец. Да. Почему мы не учитываем мнение инвестора внутреннего. Если мы погрузимся в статистику по сельскому хозяйству, мы же здесь о сельском хозяйстве говорим.

В первую очередь 70% это собственные средства в инвестициях сельского хозяйства. Остальные 30% это заем, фермеры заняли и сюда же потратили в сельское хозяйство. Это первый момент. Второе. Здесь было сказано про поддержку производителя, т.е. непосредственно производителя продукции сельскохозяйственной. Через поддержку отечественного сельхозпроизводителя. Отечественного я всегда в кавычках беру. Так вот мы не видим мы не чувствуем этой поддержки. В нашем союзе есть и большие и маленькие предприятия и совсем маленькие. По 100-200 га, все они как один просят отменить полностью утильсбор, не нужно. Третье. Если вдруг к основному вопросу пересмотр ставок. Есть тоже комменты по ставкам. Первое, предлагали КРІ какой-то сделать по локализации. Давайте тогда избежим сразу же подмены понятий или какое-то манипулирование данных. Локализация должна считаться по конкретной марке. Вед наши отечественные производители в кавычках, он же меняют марки, т.е. без разницы какой собирать конструктор. Сегодня собираем китайца, завтра германца, дальше еще кого-то, финна, без разницы.

Фермер покупает, поддерживает отечественного производителя, потом за ремнем приходится в филиал летать за банальным ремнем. Тогда локализация должна считаться по конкретной марке. И потом это взвешивать надо по всему заводу. Какая марка, сколько локализовано. Если убрать из локализации зарплату и оценки. Также было сказано, что типа отечественное производство нивелирует инфляционные риски. Но вот здесь предыдущий спикер сказал, что он привозил запчасти из Канады, США. Но ребята вы же сами себя сдаете. Также по поводу возврата средств, собранных с помощью утильсбора отечественными производителями. Почему мы их не тратим, например, на сельские дороги, на дороги областного значения. Тоже будет поддержка, поддержка отечественного, вообще всего, сельского хозяйства и сельского жителя и т.д. и сейчас это в принципе возможно.

Мы определили экологический фонд, государственный полностью, 100%, но у него есть счет, на который будут поступать деньги и этот счет спокойно можно посмотреть, я понимаю, тут бюджетное законодательство включается да. Но равнозначную сумму, мы можем тратить на дороги областного значения. И это будет поддержка для всех в том числе и для отечественных в кавычках машиностроителей. У меня все, спасибо большое.

Бекбасаров. В первую очередь хотел отметить, что по методике расчета в котором установлен утильсбор. В 2019 году, когда утильсбор на сельхозтехнику вводили, а также вводили утильсбор на ряд транспорта, на грузовую технику. Ввели утильсбор на электроавтобусы, предположим, в тот момент также изъяли методику, методику расчета утильсбора. Вместе с тем на сегодня есть экспертное заключение. На самом деле, сколько требуется на утилизацию. Так вот есть экспертное заключение о том, что для утилизации не аграрии платят, а на самом деле будет достаточно если по ...

переработки за 115 тыс. тг. за тонну будет выкупать металл, наоборот оплачивает. Я хотел сказать, что обоснованная основа по текущим ставкам утильсбора нет. Кроме того, более того, на тот момент союзы подготовили достаточно обстоятельную, обоснованную в соответствии с той методикой расчет утильсбора и представляли официально, который не был принят во внимание, а просто без приказа на тот момент эту формулу лишь взяли ...

таким образом, сейчас единственная основа для текущих ставок утильсбора и методики расчета, это предложение МИИР в каком-то виде. Вот таким образом устанавливается утильсбор, таким образом, основа как таковой действующего приказа и когда аграрии сейчас платят, такого нет. Я хотел бы

развернуть презентацию и несколько слайдов показать по позициям. Позиции аграрных союзов. Каким образом происходит подъем цен?

Происходит у всех поставщиков рост цен за счет уплаты утильсбора, а у сборочных заводов они получают стимулирование, якобы, не включая в стоимость, но на самом деле цены точно также подтягиваются. И это видно по новым ценам, которые объявляются на рынке со стороны сборочных заводов. Это можно обсудить, можно отдельным кейсом обсудить.

Механизм, который действует по обновлениям тоже не работает, не стимулирует на самом деле, он дестимулирует, наоборот заставляет латать технику, оставлять ее до упора, поскольку новая техника недоступна.

Затем в сравнении если с другими странами смотреть, утильсборы, нигде в мире по нашим анализам нет утильсбора на сельхозтехнику. Есть конкретные описания, как в Европе работает. Там на уровне производителей и аграриев, и нет там такого оплаты авансовым платежом за будущую утилизацию которая произойдет там допустим 20 лет да, таких огромных размеров. Есть в РФ в РУ у наших соседей, но понятно у них промышленность какое направление имеет. В частности, в РФ ниже размеры, в РУ на новую технику нет утильсбора, у них вот категорийно разбито, на технику старше трех лет лишь есть, но даже эти размеры ниже. Если смотреть на другие страны, которые сейчас рост мирового рынка и мировой стоимости на мировых рынках ...

от этого имеют выгоду то это явно не Казахстан, сейчас Казахстан вводит запреты на экспорт, вводит блоки на экспорт и каким-то образом должен обеспечить, попытаться обеспечить стабильность цен и изобилие продуктов. И вот сейчас в Казахстане последние два года, с момента введения утильсбора рост добавленной стоимости в сельском хозяйстве составил 5,7%, в РФ 3.7% ...

Словесная перепалка, участники обсуждения говорят, что эта презентация уже была представлена, просят конкретных предложений.

... требования отменить утильсбор на сельхозтехнику, возместить оплаченные средства поскольку считает индустрия, аграрная индустрия это необоснованным, затем сделать фокус, акцент, на развитие малых орудий и запасных частей. Где есть потенциал локализации, где есть как раз-таки большой объем ввоза и достаточно большая доля затрат предприятий. Но мы считаем, что делать акцент на больших машинах, технологичных машинах

делать их путем крупно-узловой сборки экономического смысла не имеет и навешивать на всех достаточно большой каскад затрат.

Осуществить аудит по соглашениям промсборки и взамен основной смысл, чтобы взамен сделать дифференцированный лизинг. Вот уже два года, как аграрные ассоциации об этом говорят. Потому, что, то ценовое преимущество, которое получает сборочное производство, отечественное производство, от дифференцированного лизинга, оно в экономии и дискредитированная по банковской ставке Нацбанка составляет 20%, что замещает утильсбор и является стимулирующим элементом, а не дестимулирующим по утильсбору против которого нутром против, просто все аграрии. И соответственно главное в предприятии должно быть удешевление сельхозтехники, а не рост, как в текущее время. Также необходимо снять все барьерные требования на открытие сборочных заводов. Как вот коллеги говорили, что инвесторы, открывать можно, в России можно открывать, но барьерные требования в предпринимательском кодексе, правила заключения расторжения соглашения промсборки отсюда, зачем они введены, почему они введены после того заключили соглашение промсборки с конкретными компаниями?

Далее необходимо создавать отрасли по утилизации по-настоящему и уйти обязательно от договоров стимулирования. От этих скрытых договоров по финансированию, стимулированию экологически чистых транспортных средств и сельхозтехники. Потому что это не прозрачный элемент. Это договора, которые можно в любой момент расторгнуть. И, по нашему мнению, ни один из инвесторов и это подтверждается анкетированием всех поставщиков, не готовы головы в этот механизм бросать. И я хотел бы сказать по поводу поинтов предыдущего спикера.

На самом деле интересно было да послушать по поводу инвестора, поверившего в режим и которые выполняют, очень много вложил, выполняют очень много для сельского хозяйства, привозятся что-то из Америки и т.д. Хотелось бы задать вопрос этому инвестору. У инвестора заключено соглашение о промсборке? ... и, мы как понимаем, он будет вести крупно-узловую сборку еще 20 лет. Вопрос в том, что выполняются ли все требования соглашения о промсборке у данного предприятия.

Ведь много сведений о данном предприятии было, в публичной сфере и в том числе по технологическим операциям. Все ли выполняется. Вот первый вопрос. Второй, по росту цен по стоимости металла он говорил да, хотелось

бы спросить, этот металл заходит на это предприятие. Вот он производит комбайны и большие тракторы, этот металл они завозят? Следом вопрос, если он получает эти машины из головного завода предположим где-то из-за рубежа, этот завод на самом деле получает стоимость по мировым ценам или по субсидированным, удешевленным ценам в РФ.

Затем хотел бы добавить то, что крупные заводы оттуда как раз-таки получают эти машины для повторной сборки в Казахстане закупают металл на три года вперед и стоимость если металла сейчас возврат цен назад пошел да, то в частности по цене на металл по цене стройматериалов и т.д. они вернут стоимость назад на свои там комбайны, тракторы назад, тогда стоимость снизится. Затем вопрос вот по иностранному инвестору, в частности откуда они получают свою технику, являются ли иностранной компанией. И вот он говорил о замещении валютной выручки, и вопрос хотел бы присоединиться, конкретно в какой валюте они оплачивают и куда этому заводу. И являются они также иностранными компаниями в таком случае.

Затем по поводу статистики, 90% они обеспечивают в объеме. Сразу хотел бы сказать, что это неправда. Такую же информацию выставляли и ранее при анализе регуляторного воздействия, когда и обосновывали введение. И сразу хочу сказать, что это неправда. Манипулируемая статистика, можно сразу публичный кейс на эту тему сделать. В частности, в ассортименте, аграрных ассоциаций оценивают обеспечение потребности 5% того что делается в сборочном производстве. Ответьте, пожалуйста на эти вопросы. Спасибо.

Балынин. Наша компания занимается не только сборкой, производством комбайнов и тракторов, но и навесной и прицепной тематикой. И локализация по навесной и прицепной тематике, у нас в части прицепов достигает до 76-82%, т.е. покупаем мы краску, покупаем поворотное кольцо, покупаем мы ступицы, покупаем мы резиновые изделия. Все остальное, естественно мы покупаем листовую лист здесь в Казахстане, профиль мы покупаем часть в России, часть здесь и естественно в больших количествах мы получаем металл. И в нашей продукции естественно большое количество металла присутствует, и мы естественно корректируем стоимость.

Бекбасаров. Вы говорите о почвообрабатывающей и посевной технике и каких-то малых орудий да. Вы делаете, мы видим. Но какую долю занимает это в вашей выручке?

Балынин. У нас есть лицензионный контракт и там они, производители из РФ, из Белоруссии, естественно получаем у них полуфабрикат. И есть критерии достаточной переработки, которые вы спросили. И эти критерии достаточной переработки прописаны в соглашении о промсборке, и мы их выполняем.

Утельбаев. *Обратился с короткой репликой на государственном языке.*

Садыков, обращаясь к Балынину. Как я понял, он сказал, что после введения утильсбора вызвало нам кучу инвесторов. Начиная с Петропавловского Кировца. Но Кировец же был, там Кировец, Батыр там до утильсбора собирал этих техник. Потом насчет Ростсельмаша тоже сказал.

Но с 19 года у нас Ростсельмаш есть. Ребята, зачем по этому поводу врать, потом по поводу немецкого Клааса, вы с восторгом говорите, а мы все знаем, что Клаас - это 100% за государственные деньги построено. И там только арендуют и все. И потом, то в прошлом году закрыто, за прошлый год если не ошибаюсь, порядка 40 техник он собрал. О каком речь идет, 90% рынка заполняемость я не могу понять о каком речь идет. С тех времен с введением утильсбора к нам хлынуло куча инвесторов — вот это прошу прощения они говорят, что не манипулировать фактами, я им этого хочу наоборот сказать, скажите, как оно есть. Спасибо.

Балынин. Вы знаете, наверное, по поводу Кировца, наверное, есть коллега, которая вот руку поднимает, и она расскажет про свой завод. По поводу Ростсельмаша я хочу вам сказать, что такие даты, которые вы говорите на территории РК был локализован всего лишь один тракторо-комбайн Вектор - 410.

На сегодня на территории Казахстана производятся Вектор-410, Агрос-550, Агрос-585, Агрос-595 Плюс и т.д. В планах производить и расширять модельный ряд дальше. Это касается Ростсельмаша.

Словесная перепалка между участниками обсуждения.

Шукижанова. Я хотела бы сказать, слышала представители картофельной области говорят, и здесь наверняка с предыдущим соглашусь с тем, что Олег Геннадьевич говорил, что мы направим консолидированное предложение от производителей Казахстана. А мы и в правду считаем, что та техника, которая не производится и которая серийно не освоена на территории РК.

Мы об этом говорили с фермерами, с представителями конкретных фермерских хозяйств, надо ставки пересмотреть либо отменить, т.е. это такая техника как картофелеуборочная, свеклоуборочная, силосоуборочная. Здесь мы абсолютно согласны, солидарны с фермерами, что рынок Казахстана достаточно маленький в этом отношении и локализовать серийную модель, которую продается в Казахстане там не более 40-30 единиц, конечно же не целесообразно с инвестиционной составляющей.

Поэтому, безусловно, по этим позициям нужно с коллегами обсуждать. Есть также техника, которая это, например, трактора до 35 лошадиных сил, это высокоэнергичные комбайны свыше 600 лошадиных сил, а у некоторых коллег, которые импортируют продукцию которые производят на территории Казахстана, такая техника присутствует. На неё тоже было бы логично утильсбор отменить, потому что эта техника продается в небольших количествах и локализация по экономическим соображениям нецелесообразна по этим моделям. И вы знаете, коллеги хотела сказать, что мы совещание по обсуждению ставок утильсбора делаем достаточно обширными и обсуждаем и требования к локализации производителей, поддержку которую получают казахстанские производители, рынок мы обсуждаем.

Понятно, что все эти составляющие так или иначе относятся к текущей теме, но давайте тогда и в том числе обсуждать, вот Алмасбек мне хотелось бы вам задать вопрос. Вы говорите о том, что наша техника дорожает, что наша техника представлена не в том количестве которое нужно. Но мы никогда не задаем и не обсуждаем вопросы импорта да, а так была разослана всем презентация, где учитывалась стоимость локализованной техники в Казахстане. Но да, понятно, Нуриддин к сожалению, я тоже не знаю откуда были взяты эти данные и, если можно мне написать мы с вами спишемся и обсудим. Потому что, ну, например, в рамках Кировца абсолютно другие цифры, вероятно мы с вами разные цифры сравниваем либо возможные источники ну которые там сравнивают, которые не совсем корректные. Я готова это обсудить с вами, но не в рабочей группе.

Но мы безусловно никогда не затрагиваем почему дорожает импорт, почему почему дорожает стоимость сервисного обслуживания, почему дорожают запасные части импорта. Мы обсуждаем только производителей. Что они должны делать, как они должны формировать свое ценообразование. И здесь правильно Олег Геннадьевич говорил, что в конечном итоге все меры, которые, а их всего три на текущий момент, которые получают

производители. Это инвестсубсидии, которые получает конечный фермер. Например, в РФ ее получает завод и вкладывает в стоимость продукции.

У нас наоборот, фермер. Освобождение от уплаты НДС 12% и освобождение от уплаты таможенной пошлины. Все 17% резюмируя, мы не вкладываем в стоимость техники соответственно эта техника дешевле. Если бы эти нормы были, мы вероятно ее просто складывали бы, в конечно итоге благодаря этим мерам конечный продукт, который покупают наши фермеры, становится дешевле. Потом, коллеги, я вот, я очень хочу попросить представителей МИИР, Минэкологии, мы обсуждаем ставки утильсбора, давайте не уходить в полемику обсуждений, что должен делать завод, какую он должен делать локализацию, наверное вероятно это другая площадка с другими спикерами возможно, и в том числе я бы хотела тогда обсуждать обязательства импортеров, потому что мы обсуждаем обязательства, которые должны показывать и рассказывать сейчас представители казахстанских производителей, тогда давайте зададим импорт.

Я вижу, что здесь присутствуют представители импорта. Давайте тогда обсуждать и в том числе импорт. Вот я с Максудом Бакибаевым обсуждала это по телефону, потому что складывается ощущение, что вопрос ставок вокруг утильсбора превратился в вопрос: вообще, а нужно ли Казахстану сельскохозяйственное машиностроение?

Хотя спикеры, так или иначе говорят, да мы поддерживаем. Казахское сельхозмашиностроение нужно развивать, но мы уходим в обсуждение поддержки, в обсуждение локализации, что конкретно сделали производители, как они это сделали, завозят ли они железо. Это вообще очень странно, когда импортер спрашивает у производителя: а завозите ли вы железо, а, и потом коллеги, Нураддин, вы тоже сравнивали цену, это правильно. Но почему вы не сравниваете цену импорта?

Потому что компания Джон Дир не публикует прайсы официально, все наши прайсы официально доступны. Они есть в соцсетях, они есть на сайтах наших компаний. Например, компания Джон Дир. Сравните, сколько импорт стоил 14 года? Вот здесь фермеры, вы хоть раз видели официально опубликованный прайс импортера? Я нет, я с удовольствием посмотрела бы как выросла цена импорта, если уж если мы обсуждаем все эти меры.

Давайте мы будем более объективными, давайте мы будем более конструктивны, если сейчас возвращаться к теме нашего с вами совещания по ставкам предложение сельхоз товара, производителя сельхозтехники,

заключается в следующем. Мы согласны, что в некоторых категориях. Я уже раньше говорила, картофелеуборочной, свеклоуборочной, кормоуборочная техника, комбайны до 200 лошадиных сил, трактора до 35 лошадиных сил, а также трактора, представленные в сегменте 150-180 лошадиных сил, серийно не представлены, т.е. они не производятся, либо производятся не более 5 единиц нашими производителями. На эти категории техники логично и правильно либо пересмотреть утильсбор, либо отменить его вовсе. Моя позиция такая. Спасибо за внимание.

Кульбаев. Наша компания занимается импортом дорожно-коммунальной уборочной техники марки Бошунг и т.д. Оператор РОП, когда он существовал они требовали от нас уплаты утильсбора, как грузовое транспортное средство, хотя у нас на руках имелись все сертификаты о том, что данная техника относится ...

Мы им обосновывали нашу позицию, предоставили все документы. Однако, они нас подписывали под грузовые транспортные средства, несмотря на наши сертификаты. Когда мы обосновали позицию в соответствии с решением ЕЭК за номером 108 от сентября 2016 года, что ваша техника относится к самоходным машинам категории «Х». Однако этот вопрос также был оператором РОП и Минэкологии и другими структурами были проигнорированы. Хотя было подтверждение, что да, категория «Х» не попадает под утильсбор. В данный момент у нас имеется необходимость определить к какой категории мы будем относиться к сельхозтехнике скажем так комбайны трактора, к которым мы относимся по идее, либо грузовые. Нет однозначной трактовки категории «Х».

Хисамутдинов. Я понял ваш запрос. Если возможно, дайте мне ваш сотовый номер, я с вами созвонюсь, и мы определим план действий чтобы решить по данному вопросу и с Минэкологии, и с новым оператором РОП.

Ошурбаев. Уважаемые участники совещания, в принципе все вопросы были обсуждены. Я думаю, им нет конца, их можно обсуждать и 2, и 3, и 5 часов. То, что за 2,5 часа были сказаны комментарии были записаны МИИР.

Эти заседания касаются именно вопроса по Министерству индустрии. Завтра будут совещания, которые будут касаться нашего Министерства поэтому всех благодарю, если больше нет ни у кого предложений и замечаний тогда завершаем это совещание.

Бекбасаров. Позвольте задать вопрос? Вот Динара, Вы на какое предприятие работаете, кто является руководителем? Является ли руководителем ассоциации казахстанского автобизнеса? Кто готовил АРВ, заказывал исследование на ведение АРВ по утильсбору?

Участвовали ли вы в совещании по расширенным обязательствам производителей в 19-м, 20-м, 21-м году? Сколько раз вы посещали Дом правительства и МИИР? И укажите пожалуйста, какой уровень локализации и в какой валюте вы покупаете технику?

Динара. Тлек, спасибо. Если вас еще какие-то дополнительные вопросы интересуют: сколько мне лет, замужем я, может вас и это интересует, вы можете мне набрать, позвонить.

Вы знаете, почему я назвала вас представителем компании Джон Дир, потому что раньше с вами встречались, и вы были финансовым директором Евразия Групп не в Джон Дире, прошу прощения, ошиблась. Поэтому я так и сказала, если вы там уже не работаете, то тогда я прошу прощения.

С точки зрения того, кто является учредителем моей компании, на 45% Питерский тракторный завод, на 45% Агромаш Холдинг КЗ и на 10% СПК Тобол. Что касается того, сколько раз я ходила в правительство, я ни разу не была в правительстве.

Нет, года три, когда мы приглашали Питерский тракторный завод только начать сбору и производство в Казахстане, мы с Сергеем Серебряковым вместе прилетали и рассказывали о нашем проекте. Мы покупаем, смотря какую технику. Если это Питерский тракторный завод, то это рубли.

Бекбасаров. Вы точно также работали ранее в холдинге или сейчас работаете. Скажите, вы ...

Снова повторяет свои вопросы, участники возмущаются.

Бактибаев. Коллеги, мы тут три часа поговорили, а какое решение я что-то не могу понять. Обменялись аргументами, эмоционально поговорили, а дальше что?

Какое решение будет у нас? Отменяем? Мораторий? Или возвращаем 30 млрд? Какое решение принимаем, я что-то не могу понять, для чего ...

Ошурбаев. Коллеги, я сейчас скажу. Третье совещание проходит. Первое было по транспортным средствам, второе по кабельной продукции, сегодня у

нас по сельхозтехнике. Наш министр предоставляет слово МИИР, просит уже третье заседание предоставить позиции.

Я поэтому предлагаю завершить данное совещание. Записывайте все комментарии, все предложения и на основании их предоставить рабочей группе с учетом мнений сказанных на этих заседаниях.

Бактибаев. То есть рабочий орган МИИР, они моделируют, да, все эти вещи? Предлагаю, решения правильно ...

Ошурбаев. Коэффициенты утильсбора именно по тем требованиям рабочей группы. По требованиям рабочей группы они прошли, поэтому они собирают ваши комментарии. Спасибо.

Бактибаев. Вы, наверное, не поняли нас. Мы не говорим пересмотреть коэффициенты, мы сказали отменить убрать из эко кодекса, все упоминания сельхозтехника. Это вопрос не МИИР, это вопрос Минэкологии. Вы мне объясните нормально, как это все будет работать?

Хисамутдинов. Данная рабочая группа создана на площадке Атамекена, но с учетом вашего председательства Минэкологии, ставки утверждаются непосредственно Минэкологии, и МИИР отправляет свои предложения с учетом развития отечественного производства.

Хочу сказать, от Минэкологии уже консолидированную позицию должен вынести ...

Ошурбаев. Мы ждем уже третье совещание от вас, и ваш министр сказал нашему министру, что соберем все комментарии и представим на заседание рабочей группы.

Бактибаев. Если я правильно понял вашего коллегу, он сказал, что Минэкологии так как организатор, собирает аргументы с МИИР как защитника автопрома, от нас там как-то сельхозпроизводителей и от других и потом консолидируют. Я правильно понял?

Хисамутдинов. Нет, вы неправильно поняли...

Голос за кадром. Не, не, стоп, Вы же говорили, что три позиции есть: МИИР которые защищают промышленность и сельхозпроизводителей, три же стороны?

Ошурбаев. Все предложения будут рассмотрены и для этого созданы рабочие группы чтобы ...

все предложения будут рассмотрены каждым министерством
конкретизированная позиция будет обсуждаться на рабочей группе

Бактибаев. Мы обсудили три часа, каждый остался при своём. Мы говорим отменить, они говорят оставить. Кто, решение-то принимает?

Алмасбек. Потом предложение такое Максут. Ты же знаешь, у нас есть вопросы, которые мы обсуждаем, этим должна заниматься межведомственная комиссия, раз еще разные ведомства это должно быть межведомственная комиссия разбираться.

Это что получается, мы в надежде, то что Минэкологии поймет, МИИР никогда не поймет, а тут оказывается Минэкологии совсем ни при чем?

Словесная перепалка среди участников совещания.

Ошурбаев. Этот вопрос оставим на следующее совещание, где есть руководство и МИИР, и нашего министерства.

Коллеги большое спасибо. Два часа сорок минут, должен быть положительный результат от всех наших встреч. Улкен рахмет. Сау болындар.

ЦЕНТР АНАЛИЗА
И МОНИТОРИНГА
АВТОРЫНКА